

Obrazac 20

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Broj poslovnog spisa: St- 181/12

Dužnik: Stečajna masa iza DUKA INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Maksimirska 88

OIB 39858994024



IZVJEŠĆE

stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka
i stanju stečajne mase

1.- Tijek stečajnog postupka i stanju stečajne mase do 10.2.2023.

Dana 1.2.2023. održana je kod ovog suda završna rasprava u predmetu tužitelja (ovdje stečajnog dužnika) c/a Raiffesen Leasing d.o.o. (tuženik) u parničnom predmetu P-370/20 (ranije P-729/13 u kojem je tužitelj u smislu Stečajnog zakona podigao tužbu protiv tuženog stečajnog vjerovnika radi dokazivanja da je u stečajnom postupku osnovano osporena tražbina tuženika, koja je iznosila 7.514.046,69 kn. Kao što je i u ranijim izvještajima konstatirano Stečajni zakon je obvezao stečajnog dužnika da –povodom žalbe stečajnog vjerovnika- podigne tužbu kojom će dokazati osnovanost nepriznavanja tražbine st. vjerovnika. I ovaj je parnični postupak pokazao da, osim što je trajao punih deset godina, da bi vjerovnik trebao podići tužbu zbog nepriznavanja tražbine (koju nije vjerodostojno dokazao), jer ni i u ovom parničnom postupku nije to uspio, ali je vodio parnicu unatoč tome što je bilo od početka jasno da – čak da i uspije u parnici – neće biti u diobi ni djelomično namiren, jer su samo djelomično namireni vjerovnici I višeg isplatnog reda obzirom na stanje ostvarene stečajne mase, pa II viši isplatni red nije ni mogao sudjelovati u diobi. Dakle, nije htio povući svoj zahtjev za tražbinom, već je vodio spor do kraja kako bi imao opravdanje kod svoje glavne uprave u inozemstvu da je tako sud odredio. Naime, sud je donio presudu kojom se utvrđuje da je osnovano osporavanje tuženikove tražbine prema tužitelju u navedenom iznosu kao tražbine II višeg isplatnog reda. Odluku je obrazložio na dvadesetak stranica presude. Do sada nije poznato da li će tuženik podnijeti žalbu, a ako to i učini, to će biti dokaz besmislenih pravnih radnji korištenjem zakonskih mogućnosti za žalbu, iako je jasno da eventualni uspjeh žalbe neće koristiti, jer za II viši isplatni red nije bilo sredstava u stečajnoj masi tužitelja.

2.- Stanje stečajne mase

U ovom stečajnom postupku nema dodatne stečajne mase, a prikupljena financijska sredstva u stečajnu masu su u stečajnom postupku odgovarajućom diobom raspodjeljena.

3.- Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Obzirom na opisano stanje vezano uz parnični postupak, a posebno od eventualnog podnošenja žalbe tuženog na navedenu presudu ovog suda, stečajna masa i dalje će ostati registrirana. U protivnom će se provesti radnje radi brisanja Stečajne mase iz registra.

Zagreb, 10.2.2023.

Stečajni upravitelj

Petar Popović